

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

ИНТЕРНЕТ И ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ КАК ОСНОВНЫЕ АГЕНТЫ «МИРА ЦИФРЫ И ИНФОРМАЦИИ» ПО ПРИОБЩЕНИЮ К СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. СМОЛЕНСКА)

Ермоченко К.П.³⁰

В статье на примере отдельного региона Российской Федерации посредством социологического опроса, респондентами которого стала молодежь образовательных организаций Смоленска, выявляется способ приобщения к современной российской правовой культуре и основные векторы ее развития. Автор приходит к выводу, что для минимизации распространения негативного воздействия современных информационных онлайн-платформ на формирование правовой культуры молодежи, необходим постоянный надзор в сфере информационных технологий и контроль со стороны государственных структур над распространяющейся информацией, представленной на современных онлайн-платформах.

Ключевые слова:

молодежь, правовая культура, цифровизация, Интернет, онлайн-платформы

³⁰ Ермоченко Константин Павлович – студент 1 курса магистратуры факультета истории и права Смоленского государственного университета.

Введение

Правовая культура является частью общей культуры общества и представляет собой совокупность целостных правовых знаний в виде норм, установок и убеждений, имеющих прямое отношение к современным социальным процессам, которые должны строиться, непосредственно, соблюдая эти правовые установки. На сегодняшний день правовая культура находится в фазе наиболее острой общественной трансформации, когда происходит разрушение большинства нормативных образцов и смена общественных ценностей, которые связаны с появлением социально-обусловленных и информативных средств, реализующих социальные потребности людей, отвечая запросам информационного общества. Формирование правовой культуры личности человека является важной социально-значимой задачей современного общества, потому что в итоге именно человек станет главным субъектом правового государства. А от того, какие современные информационно-технические средства будут использоваться для формирования современной правовой культуры, зависит будущее государства и общества в целом.

Развитие Интернет технологий обостряет проблему генезиса и развития российской правовой культуры. Появление Интернета, Интернет-платформ и сообществ привело к пересмотру имеющихся методов и средств формирования правовой культуры личности, связанному с их малоэффективным действием в условиях стремительно развивающегося информационного общества. Еще 22 декабря 2015 г. Президент РФ В.В.

Путин говорил: «Значимость и влияние интернета постоянно растут, нужно задействовать в этой связи интернет в целом как драйвер для развития, модернизации страны» [3, с. 151]. Все вышеизложенное и обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Наиболее активной социально-демографической группой является молодежь. К этой категории населения, согласно справочной литературе, относятся молодые люди в возрасте от «14-16 до 25-30 лет, доля в составе населения до 20 %» [1, с. 157]. В связи с этим возникает необходимость целостного и последовательного рассмотрения механизмов влияния Интернета и современных онлайн-платформ на формирование правовой культуры молодежи на примере образовательных учреждений Смоленска как стратегически важного российского региона.

Данное исследование представляет собой одну из первых попыток изучения вопроса приобщения к правовой культуре посредством Интернета и онлайн-платформ на примере Смоленска. В ходе исследования использовались следующие методы: анкетирование, включенное наблюдение, опрос, обобщение педагогического опыта, сравнение. Сбор первичной информации осуществлялся, как при непосредственном письменном анкетировании респондентов, так и при помощи онлайн платформ и социальных сетей. В частности, нами использовалась социальная сеть «ВКонтакте». Все полученные данные обрабатывались при помощи программы Microsoft Office Excel.

Результаты исследования

Современное информационное общество вырабатывает новые цифровые инструменты, способы и механизмы влияния на молодежь и их уровень правовой культуры, которая сегодня, как правило, находится под «жестким информационным давлением». В конечном итоге этот информационный прессинг может привести к формированию антипозитивного правосознания молодежи. Основными агентами цифровизации в этом случае могут быть распространенные среди молодежи социальные сети. Всероссийский центр изучения общественного мнения [4] в сентябре 2021 г. предоставил открытые данные опроса россиян, посвященного популярности источников информации и использованию интернета. Так, 42% россиян узнают новости экономики и общественно-политической жизни страны и своего региона из социальных сетей и блогов в Интернете (42%). Среди российской аудитории социальных сетей и мессенджеров почти каждый третий (29%) тратит на них более трех часов в день (72% среди 18-24-летних), 16% — от двух до трех часов, 25% — один-два часа в день, 19% — полчаса, а 9% — менее получаса. Для 49% молодежи России наибольший интерес на просторах социальных сетей и мессенджеров вызывают новости о событиях в стране и мире, для 42% — новости политики.

С целью определения уровня приобщения к правовой культуре и выявления влияния социальных сетей и Интернет - платформ на правосознание молодежи г. Смоленска, нами в октябре 2022 г. был проведен социологический опрос [2, с. 174]. В нем приняли участие 25 респондентов, которые в настоящее время являются студентами Смоленского государственного

университета или преподавателями частной «Школы-Студии Дом». Возраст участников опроса варьируется в пределах от 17 до 30 лет. Характерной особенностью респондентов является тот факт, что они находятся в процессе получения высшего профессионального образования или уже непосредственно реализуют полученные знания и умения по своей специальности. Прямое отношение респондентов к сфере образования, несомненно, влечет за собой решение политико-правовых вопросов или обращение к правовым категориям как в учебной, так и профессиональной деятельности.

Современное информационное развитие общества создает новые возможности формирования правовой культуры молодежи. Основными цифровыми агентами для последних выступают, в частности, социальные сети. В связи с этим респондентам было предложено ответить на перечень вопросов, которые были направлены именно на выявление уровня влияния современных социальных сетей на механизм и способ приобщения к современной правовой культуре по средствам цифровых возможностей. Это, в частности, позволило охарактеризовать состояние правосознания молодежи Смоленска на примере конкретных ее образовательных организаций. Так, респондентам был задан вопрос: «Если нужно будет узнать или найти информацию из области политики, права, Вы ...». 8% опрошенных спросят у осведомленного в этом вопросе человека. 15% и 77% респондентов, соответственно, будут использовать социальные сети и пользоваться Интернетом. И ни один из участников опроса не пойдет в библиотеку, чтобы

узнать или найти информацию из области политики или права.

Мы считаем, что данные результаты являются обоснованно закономерными в силу сильного информационного влияния современных средств поиска информации. Интернет сегодня располагает большим количеством открытых источников, которыми и пользуется молодежь при решении политико-правовых вопросов. А вот умение фильтровать и перерабатывать эту открытую легко полученную информацию объективно является для молодежи проблемой. Для решения своих учебных или профессиональных вопросов, имеющих политико-правовой характер, 40% респондентов тратя в день не более часа, а 60% - 1,5 часа и больше. Достаточно продолжительный поиск на просторах Интернета и социальных сетей ответов на свои вопросы из области права, так или иначе, связан, по нашему мнению, с проблемой переработки и анализа информации.

Мы считаем, что для одного полного ответа на правовой вопрос, анализа, сравнения и обобщения информации из Интернета в день одного часа достаточно, при условии наличия официальных юридических или научных источников в открытом доступе. 21% опрошенной молодежи часто на страницах своих социальных сетей встречают опубликованные другими людьми или сообществами, группами социальной сети посты и публикации со словами «закон», «санкции», «норма», «право» или «государство». 75% опрошенных редко встречаются с такими правовыми категориями в своих социальных сетях, а у 4% вообще нет социальных сетей.

Мы можем предположить, что ввиду событий последних девяти

месяцев, которые связаны, непосредственно, с политической конъюнктурой страны и мира, процентные показатели ответов «часто» и «редко» могли бы быть полностью противоположными, если бы формулировка вопроса включала в себя, помимо социальных сетей, еще и мессенджеры. Возможно, по объективным соображениям, такой мегапопулярный информационный агент, как «Telegram», который входит сегодня в пятерку самых популярных мессенджеров в мире, опрошенными не был взят в расчет.

В социальных сетях 45% опрошенных посещают группы и сообщества, которые связаны с развлечением и юмором, 37% - с кино, видеороликами, играми, и только 18% - с политикой и правовыми процессами. Эти данные подтверждают наше предположение о том, что при отсутствии конкретного правового вопроса или проблемы, которые заданы извне и требуют незамедлительного решения, личные интересы молодежи в социальных сетях будут, как правило, связаны с чем угодно, начиная от кино и заканчивая рецептами, но только не с политикой. Мы считаем, что в современном мире это является более чем здоровым показателем правильного развития личности молодого человека. Приведем пример. Критика информации, которая представлена в социальной сети, а именно в группе «Новинки кино.2022 года» и в сообществе под названием « Война. История. Политика», - это несравнимая, крайне противоположная критика. Если первая однозначно может носить характер личной заинтересованности, то вторая - категорически нет.

По мнению респондентов, наиболее полезными социальными

сетями и видеоплатформами для изучения политико-правовых вопросов на момент опроса являлись «YouTube» (Rutube) (24%), «ВКонтакте» (20%), «Twitter» и «Facebook» (8%), «Одноклассники» (4%). Следует отметить самый большой процентный показатель (36%) респондентов, которые не смогли выбрать ничего из предложенного списка. Возможно, это связано с тем, что они не пользуются представленными интернет-платформами, а отдают предпочтение мессенджерам, или же вовсе не пользуются информационными возможностями для решения политико-правовых вопросов. Процентный показатель довольно большой популярности среди респондентов, которые отдали свое предпочтение видеохостингам, видеопорталам «YouTube» (Rutube), является объективно объяснимым и связан с возможностями данных веб-сервисов. Они позволяют, как загружать, так и просматривать интересующее видео в браузере или специальном платформенном приложении. Здесь, как правило, не нужно читать, а затем анализировать правовую информацию на предмет ее достоверности и объективности. Анализ уже идет с каждой минутой просмотренного видео. Но проблема фильтрации информации, хоть и представленной в виде произнесенной речи на видео другим человеком, никуда не исчезла и опять выступает проблемой объективности восприятия.

По мнению 64% опрошенной молодежи, изучение политико-правовых вопросов и их решение при помощи социальных сетей является стандартным способом в условиях информатизации общества. Этому противится 36% опрошенных, для которых такое

изучение является недопустимым явлением. Вопрос стандартности или недопустимости использования социальных сетей при решении правовых проблем выступает в виде личностно-оценочного суждения. Он не имеет и никогда не будет иметь точного и однозначного ответа в силу как специфики неоднозначного влияния информационного общества и его агентов, так и особенностей, которые присущи исключительно правовой сфере общества.

В свою очередь, вопрос о доверии информации о государстве, праве и законах, полученной в социальных сетях, для респондентов оказался более чем понятен и ясен при выборе ответа. Это предопределило количественное выражение, потому что 84% от числа всех респондентов только лишь иногда доверяют информации, полученной таким способом. Последнее может свидетельствовать о развитом критическом подходе молодежи при выборе политико-правовой информации, ее тщательном анализе и фильтрации. 4% респондентов всегда доверяют информации из социальных сетей, а 12% - никогда.

Если предыдущий вопрос носил исключительно личностный оценочный характер, в данном случае, следует сказать, что всегда слепо доверять информации, полученной из социальной сети, или даже, например, как не парадоксально, из архива, никогда нельзя. Потому что автор и там, и там преследует, в первую очередь, свои личные цели, а потом уже общественные, и чтобы их достичь нередко может прибегнуть к гиберболизированию событий и явлений действительности.

Для 29% респондентов Интернет оказывает сильное воздействие, а для

58% -скорее слабое. Но также среди опрошенных были и те, на которых Интернет не влияет вообще (13%). Последнее могло бы быть связано с тем, что респонденты вообще не пользуются Интернетом и его возможностями. Но, так как возраст опрошенных варьировался в пределах от 17 до 30 лет, то мы сомневаемся в чистоте и объективности полученных количественных результатов именно этого варианта ответа (13%). Хотим мы этого или нет, но в своей учебной деятельности и профессиональной работе молодежь каждый день, без преувеличения и сомнений, открывает поисковые строки, электронные каталоги и ищет необходимую информацию, переходит по ссылкам и гиперссылкам.

Выводы

Таким образом, анализ полученных данных однозначно свидетельствует о приобщении молодежи Смоленска (на примере рассмотренных образовательных организаций) к правовой культуре посредством основных возможностей цифровой эпохи, в частности, используя Интернет и социальные сети.

Исходя из результатов опроса, мы не можем говорить об исключительно позитивном формировании правосознания молодежи. Это связано с противоречивостью полученных ответов. Необходимо дальнейшее разноплановое изучение данного вопроса, в том числе применяя другие методы. Например, корреляционный

анализ, который представляет собой метод математической статистики, используемый для исследования взаимосвязей.

Также следует отметить, что для минимизации распространения негативного влияния процессов информатизации и цифровых агентов на формирование правовой культуры молодежи Смоленска, необходим постоянный комплексный контроль со стороны государственных структур в сфере цифровой информации.

Список источников и литературы

1. Белый О.И. Определение понятия «молодежь» // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12. С. 156-158.
2. Ермоченко К.П. Социальные сети как способ приобщения к современной российской правовой культуре на примере региональных поселений Брянской области // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 3(55). С. 173-180.
3. Ермоченко К.П. Политико-правовая культура жителей Брянской области // Бизнес. Общество. Власть. 2022. № 43. С. 149-155.
4. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotreblenie-i-aktivnost-v-internete>. (дата обращения 23.10.2022).

THE INTERNET AND ONLINE PLATFORMS AS THE MAIN AGENTS OF THE "WORLD OF NUMBERS AND INFORMATION" FOR FAMILIARIZATION WITH MODERN RUSSIAN LEGAL CULTURE (ON THE EXAMPLE OF SMOLENSK)

Konstantin Ermochenko– 1st year master's student of Smolensk State University (Smolensk State University), Faculty of History and Law

In the article, using the example of a separate region of the Russian Federation by means of a sociological survey, the respondents of which were the youth of educational organizations in Smolensk, the method of familiarization with modern Russian legal culture and its main vectors of development is revealed. The author comes to the conclusion that in order to minimize the spread of the negative impact of modern online information platforms on the formation of the legal culture of young people, constant supervision in the field of information technology and control by government agencies over the spreading information presented on modern online platforms is necessary.

Keywords:

youth, legal culture, digitalization, Internet, online platforms